ФЕДЕРАЦІЯ ФУТЗАЛУ МІСТА КИЄВА

Комітет з проведення змагань

ПРОТОКОЛ № 7/1

засідання Комітету з проведення змагань Федерації футзалу міста Києва

м. Київ «09» листопада 2026 року

Присутні: Голова КПЗ ФФзК Лозинський В. Ю., члени КПЗ: Величко С.В., Олійник В.М.

Кворум наявний.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ: розгляд протесту МФК «Юніон» від 25.10.2026 та заперечення команди Advocates F&P від 30.10.2026 щодо матчу 1-го туру Першої ліги чемпіонату міста Києва з футзалу Advocates F&P - МФК «Юніон», що відбувся 24.10.2026 (рахунок 4:3).

Під Регламентом у цьому протоколі розуміється Регламент змагань з футзалу сезону 2025/26 років, затверджений Виконкомом ФФзК (протокол № 3 від 17.10.2025), який застосовано як чинний на дату гри.

ВСТАНОВЛЕНО:

1. МФК «Юніон» подав протест із вимогою зарахувати команді Advocates F&P технічну поразку за участь у грі гравця Солдата Ігоря (№ 4), прізвище якого представник команди власноруч вписав до Рапорту арбітра. Протестант стверджує, що гравець був відсутній «у заявці на Гру».

2. Команда Advocates F&P подала заперечення, в якому зазначила, що гравець був заявлений за команду до початку гри, його дані відображалися в електронному паспорті команди на офіційному сайті ФФзК, а відсутність прізвища у друкованому Рапорті арбітра зумовлена технічними причинами.

3. Протест стосується дотримання вимог ст. 9 Регламенту, тому відповідно до п. 5 ст. 19 Регламенту прийнятий до розгляду та розглянутий по суті.

КПЗ ФФзК також зазначає, що представник МФК «Юніон» після закінчення гри не повідомив менеджера матчу про подання протесту **(п. 1 ст. 19 Регламенту)** та не скористався правом перевірки гравців суперника за електронним паспортом команди протягом 15 хвилин після гри **(п. 6 ст. 13 Регламенту)**.

4. Гравця Солдата Ігоря дозаявлено за команду Advocates F&P «24» жовтня 2026 року о 18:54, тобто до початку гри. Дозаявку здійснено в межах трансферного періоду, визначеного відповідно до регламентних документів УАФ щодо статусу і трансферів гравців (до 02.11.2026 включно). Дозаявку прийнято КПЗ ФФзК (п. 8 ст. 9 Регламенту), і на момент гри дані гравця відображалися в електронному паспорті команди (п. 8 ст. 13 Регламенту).

5. Друкований Рапорт арбітра було сформовано заздалегідь, до здійснення дозаявки. Можливості повторно роздрукувати Рапорт на місці проведення гри не було. Представник команди Advocates F&P власноруч вписав прізвище гравця до Рапорту арбітра. Загальна

кількість гравців команди Advocates F&P, внесених до Рапорту, становила 13 осіб, що не перевищує ліміту, встановленого п. 1 ст. 13 Регламенту.

6. Відповідно до п. 9 ст. 13 Регламенту технічна поразка зараховується за участь у грі гравця незаявленого, відстороненого або заявленого за фіктивними документами. Гравець Солдат Ігор був заявлений належним чином і не був відсторонений. Вимоги п. 4 ст. 13 (прізвище внесено до Рапорту арбітра) та п. 8 ст. 13 (наявність даних гравця в електронному паспорті команди) Регламенту дотримано.

7. Твердження протесту про відсутність гравця «у заявці на Гру» не підтвердилося. Заявочний лист команди (ст. 9 Регламенту) і Рапорт арбітра (ст. 13 Регламенту) є різними документами; на момент гри гравець був внесений до заявочного листа команди.

8. Водночас самостійне внесення прізвища гравця до Рапорту арбітра суперечить п. 1 ст. 13 Регламенту. Порушення має формальний характер, зумовлене технічною неможливістю повторного друку Рапорту, не вплинуло на правомірність допуску гравця та на спортивний результат.

9. При ухваленні цього рішення КПЗ ФФзК керувалася Регламентом сезону 2025/26 років, оскільки Регламент змагань з футзалу сезону 2026/27 років, погоджений ГС «Асоціація футболу міста Києва» та Департаментом молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), набрав чинності та був оприлюднений вже після подачі протесту. Разом із тим КПЗ ФФзК зазначає, що в разі застосування Регламенту сезону 2026/27 років протест підлягав би відхиленню в повному обсязі: п. 1 ст. 13 цього Регламенту прямо допускає внесення до Рапорту арбітра прізвища гравця, належним чином заявленого за команду, але не внесеного до Рапорту з технічних причин, тож дії представника команди Advocates F&P взагалі не утворювали б порушення. Виходячи з принципу застосування більш сприятливої норми, КПЗ ФФзК бере цю обставину до уваги при визначенні наслідків порушення, встановленого в п. 8 цього протоколу.

10. Менеджер матчу Величко С. В. не повідомив представника МФК «Юніон» про внесення прізвища гравця до Рапорту арбітра від руки та не довів до його відома, що дані гравця наявні в електронному паспорті команди на офіційному сайті ФФзК. Це не вплинуло на правомірність допуску гравця до гри, однак призвело до виникнення спору та подання протесту.

ВИРІШИЛИ:

1. Протест МФК «Юніон» у частині зарахування команді Advocates F&P технічної поразки **відхилити**. Результат матчу Advocates F&P - МФК «Юніон» (4:3) від 24.10.2026 **залишити в силі**.

2. Констатувати процедурне порушення командою Advocates F&P п. 1 ст. 13 Регламенту. З огляду на обставини, встановлені в п. 5, 8 і 9 цього протоколу, матеріали до Експертної комісії ФФзК не передавати, дисциплінарні санкції не застосовувати.

3. Підстав для застосування до МФК «Юніон» санкцій відповідно до п. 6 ст. 19 Регламенту не вбачати.

4. Вказати менеджеру матчу Величку С. В. на неналежне виконання обов'язків щодо інформування команд під час проведення матчу. Зобов'язати менеджерів матчів у разі внесення до Рапорту арбітра прізвищ гравців від руки повідомляти про це представника команди-суперника та на його вимогу надавати можливість перевірити дані гравця за електронним паспортом команди.

5. Копії цього рішення направити командам Advocates F&P та МФК «Юніон».

6. Рішення може бути оскаржене до Експертної комісії ФФзК протягом 10 днів з дня його отримання.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» — 2, «Проти» — 0, «Утрималися» — 1.

Головуючий _____ В. Ю. Лозинський
(підпис)

Відповідальний секретар _____ В.М. Олійник
(підпис) *(прізвище, ініціали)*